

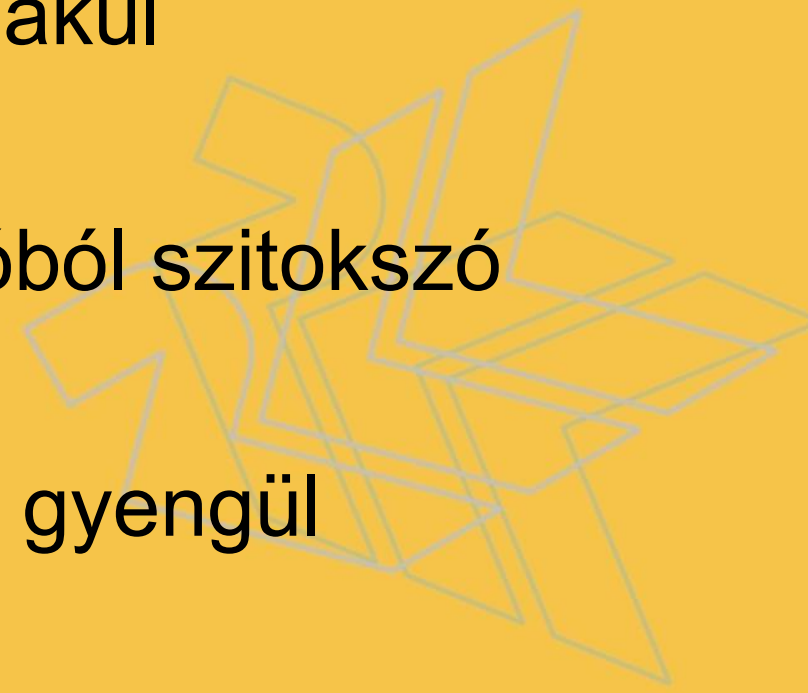
Területi kormányzás és regionális fejlődés

Pálné Kovács Ilona

MTA Székház, 2014. november 20.



- **Területi** jelző néha elmarad (Oxford Handbook of Governance 2014. 800 oldal „territorial” -, „spatial” 1X, „decentralisation” 1X, „devolution” -)
- **Regionális** léptéke átalakul
- **Governance** varázsszóból szitokszó
- **Decentralizáció** értéke gyengül

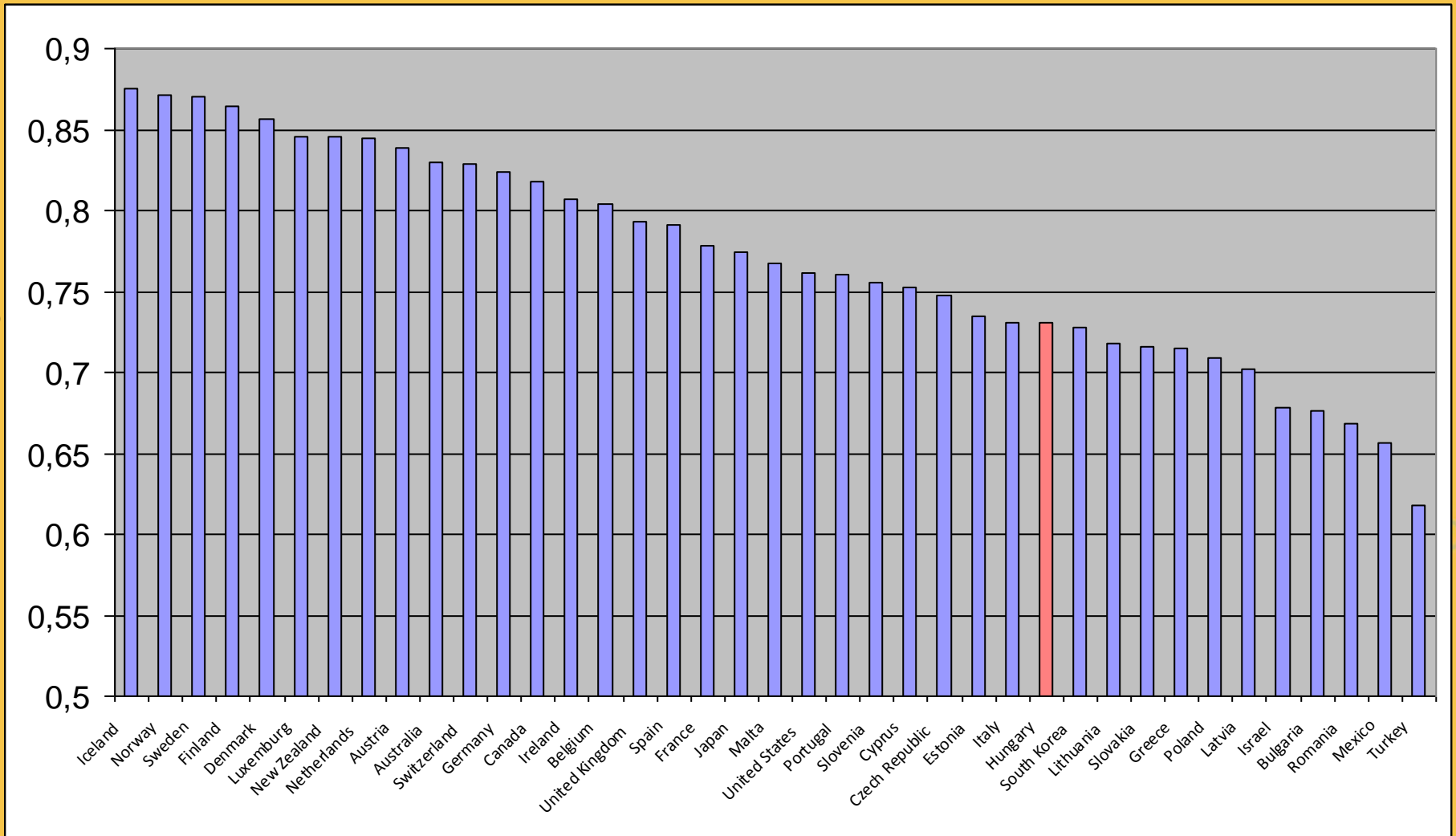


- ▶ **A kormányzás számít**
- ▶ **Gazdasági teljesítmény és a decentralizáció**
(decentralizációs index, Müller 2009, Treisman 2002)
- ▶ **Decentralizáció és regionális különbségek** (OECD 2011)
- ▶ **Regionális kormányzás is számít: régiók közötti kormányzási különbségek** (Charron et al. 2012)

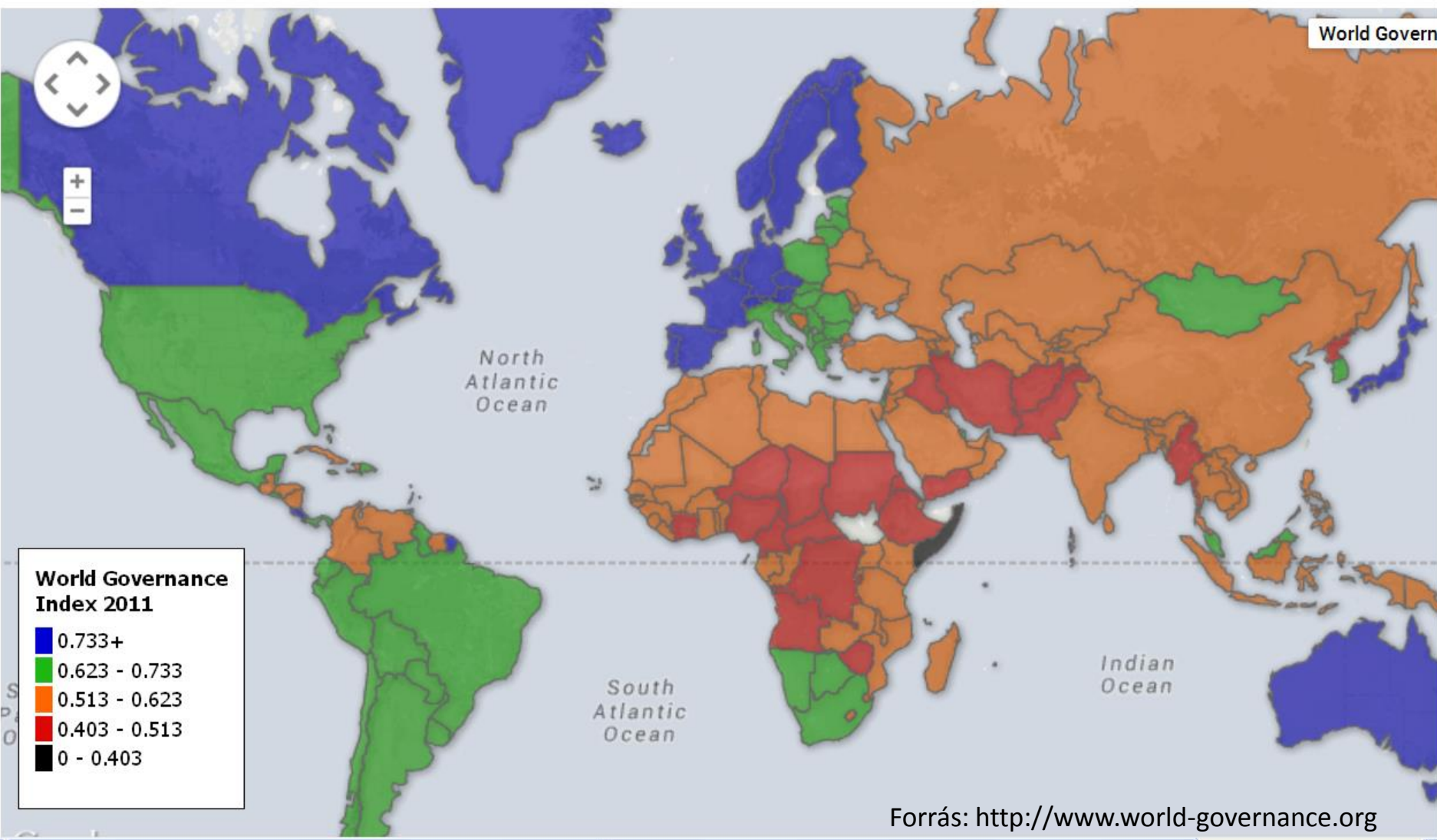


- **Quality of public administration (EU2020):** az utolsó negyedben szerepelünk!
- **Quality of Governance Index:** Magyarország az EU 27/19. (Charron et al, 2011)
- **European Quality of Governance Index** (172 régióban, Charron et al. 2012).
- **World Governance Index** (Version 2.0-41 indikátor, 2011) :179/35.
- OECD rangsorok: 39/28.
- **Sustainable Governance Index:** 41/37, 40. (Bertelsmann 2014)
- ▶ Az indexek többsége a decentralizációt csak közvetve használja (kivéve Bertelsmann SGI, Müller DI, Charron EQGI)

OECD ranking based on World Governance Index (HU=28/39)

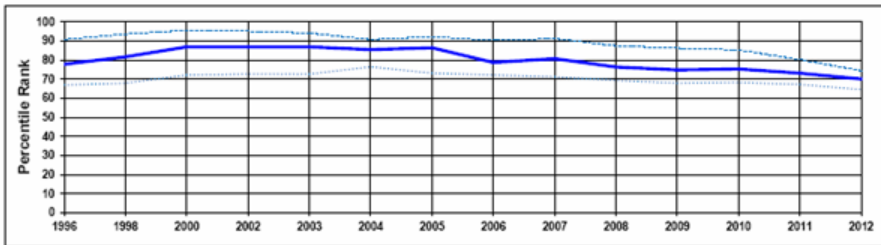


WGI on the map

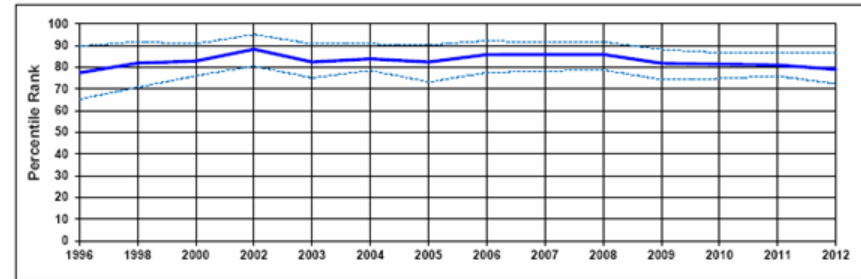


WGI in Hungary, 1996-2012

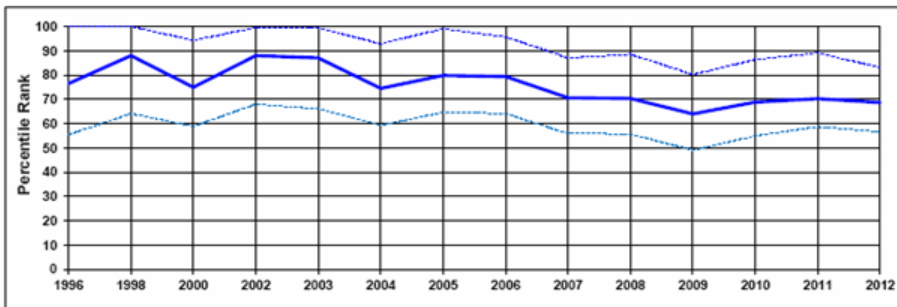
Aggregate Indicator: Voice & Accountability



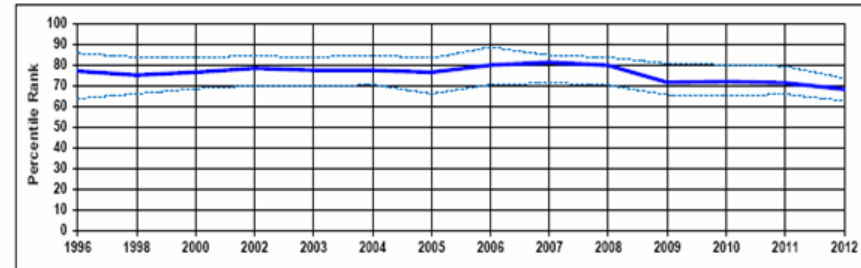
Aggregate Indicator: Regulatory Quality



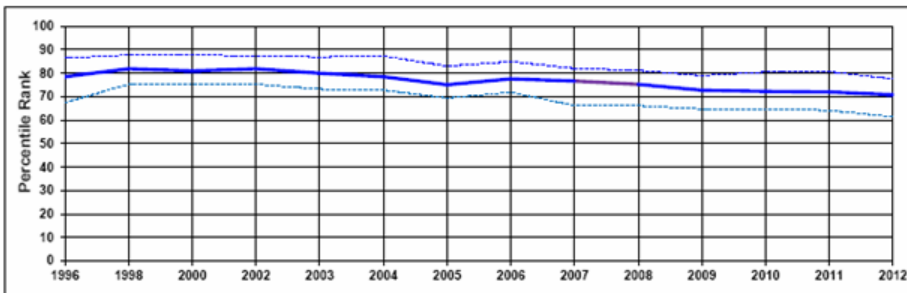
Aggregate Indicator: Political Stability and Absence of Violence



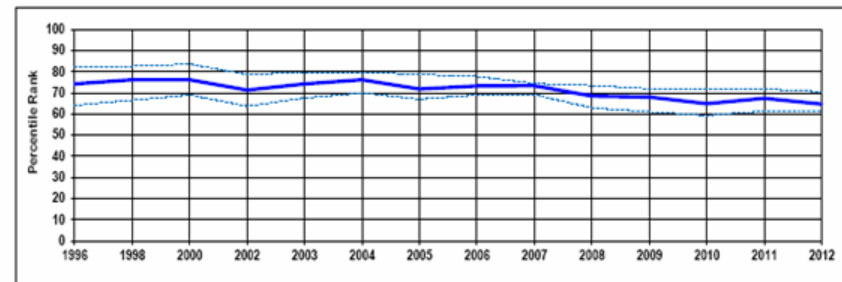
Aggregate Indicator: Rule of Law



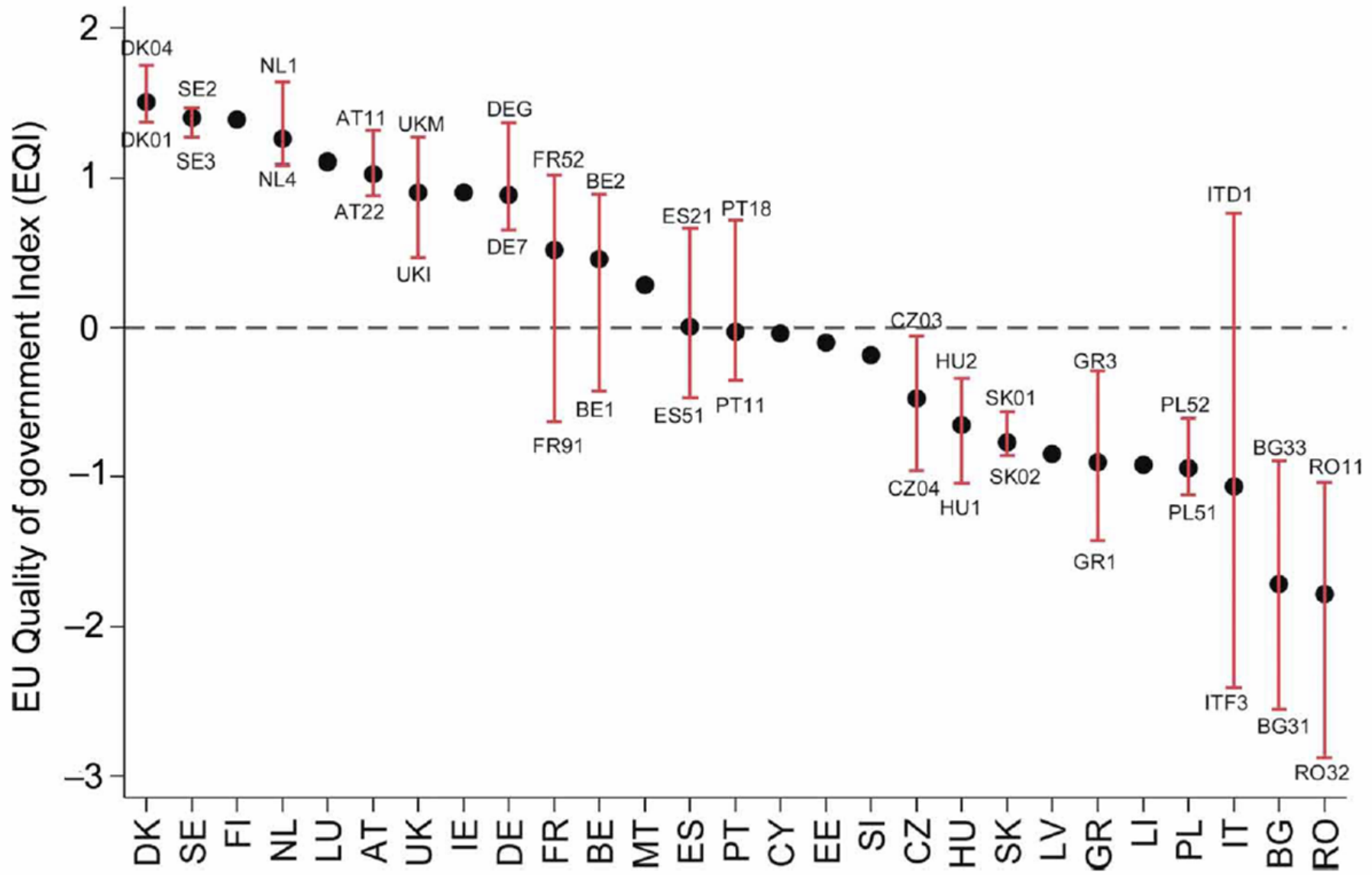
Aggregate Indicator: Government Effectiveness



Aggregate Indicator: Control of Corruption



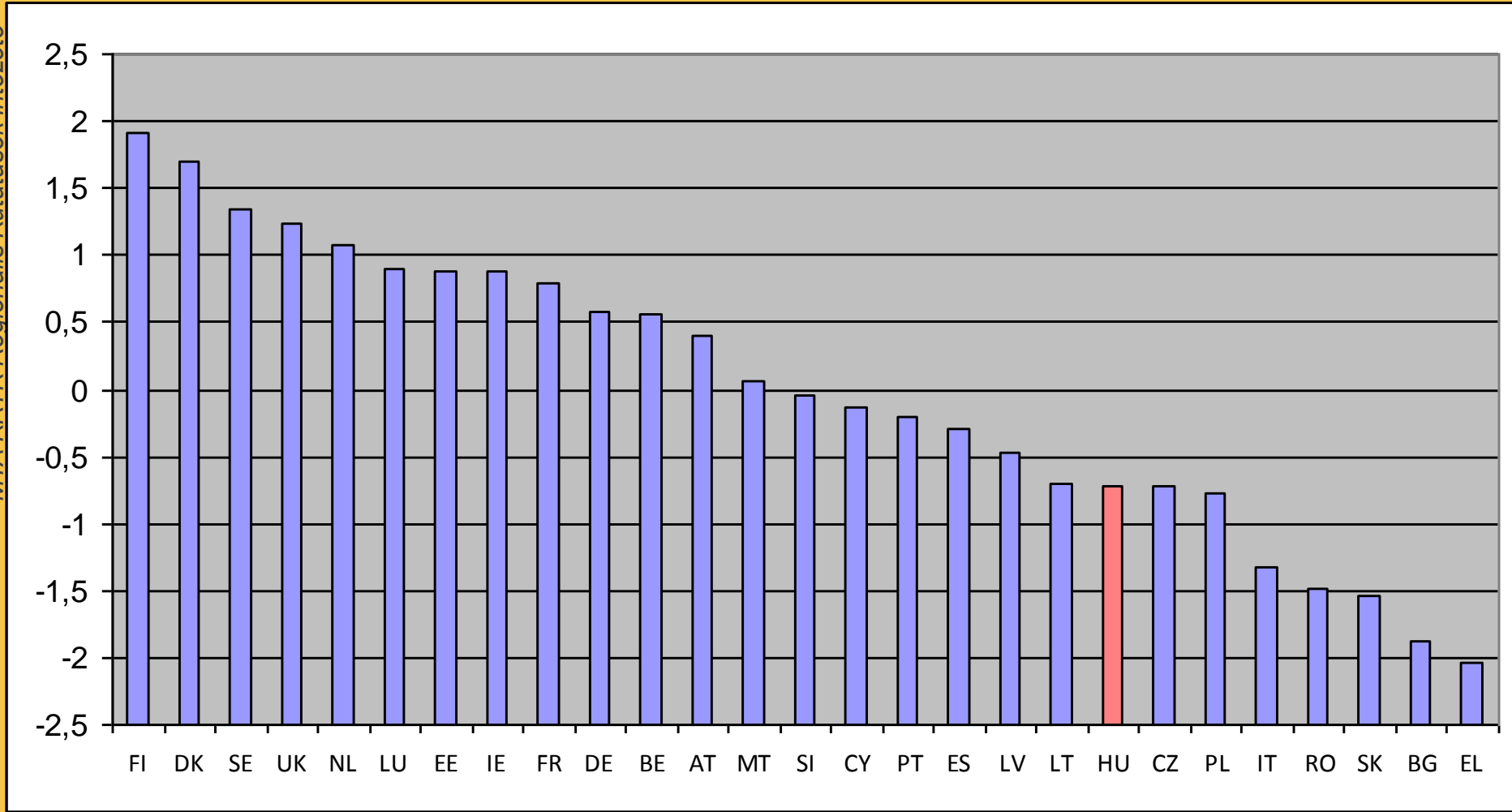
Ranking of governance quality in MSs and regions HU=19/27; HU1=Központi régió, HU2=Dunántúl



Forrás: Nicholas Charron , Lewis Dijkstra & Victor Lapuente (2013): Regional Governance Matters: Quality of Government within European Union Member States, Regional Studies

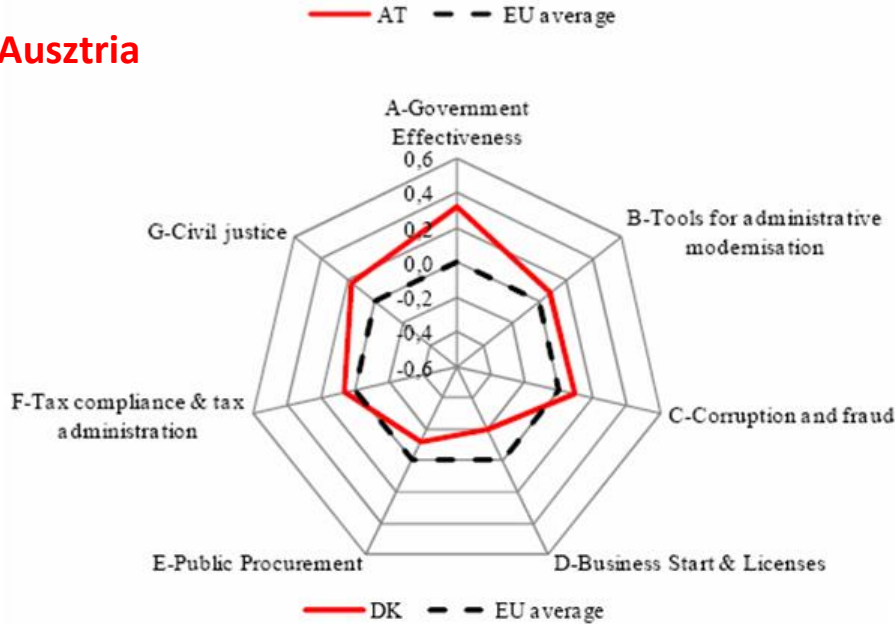
Aggregate index of public administration quality in EU (HU=20/27)

MTA KRTK Regionális Kutatások Intézete

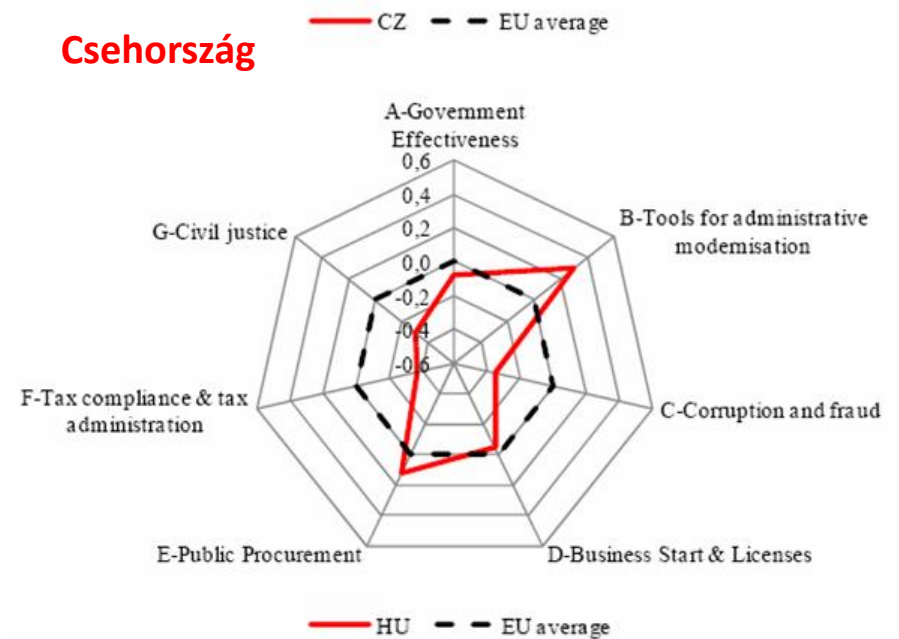


Indicators in some EU countries (0=EU average)

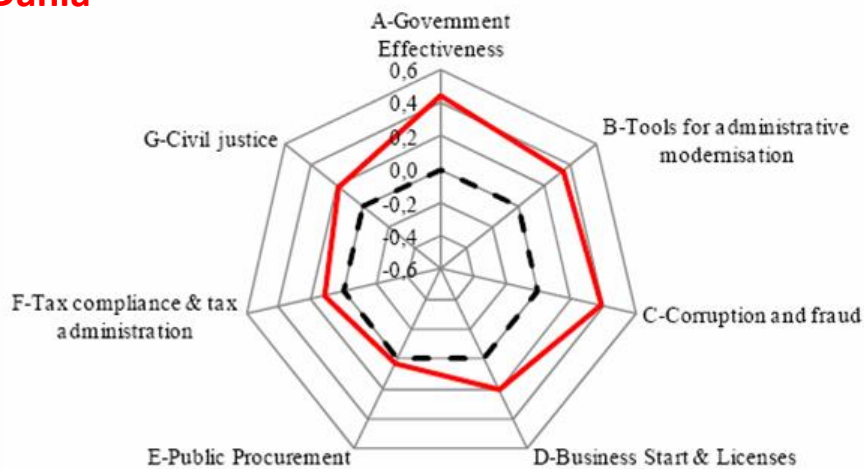
Ausztria



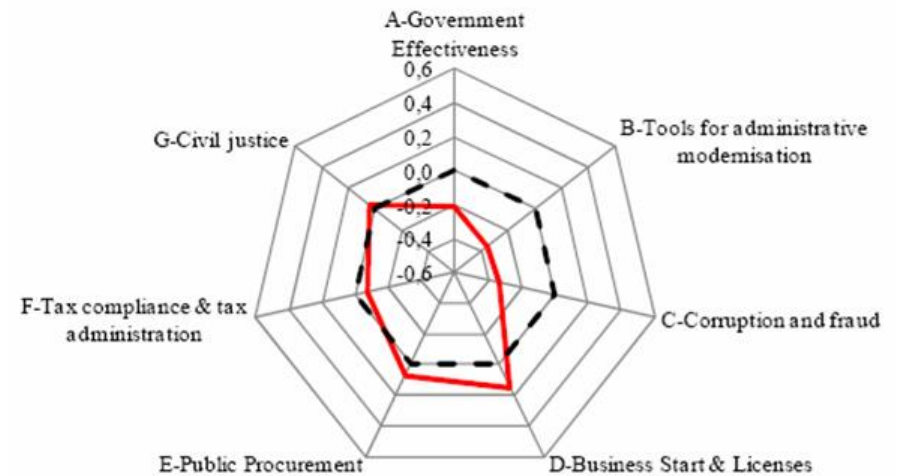
Csehország



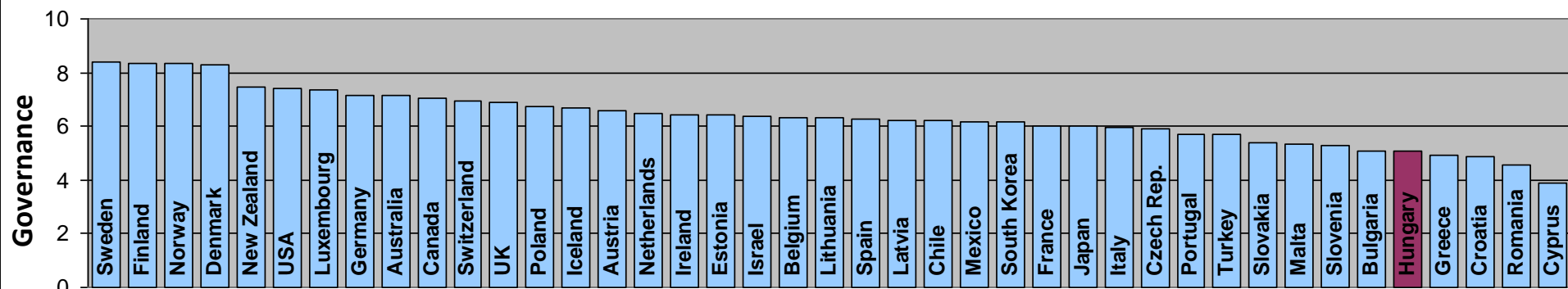
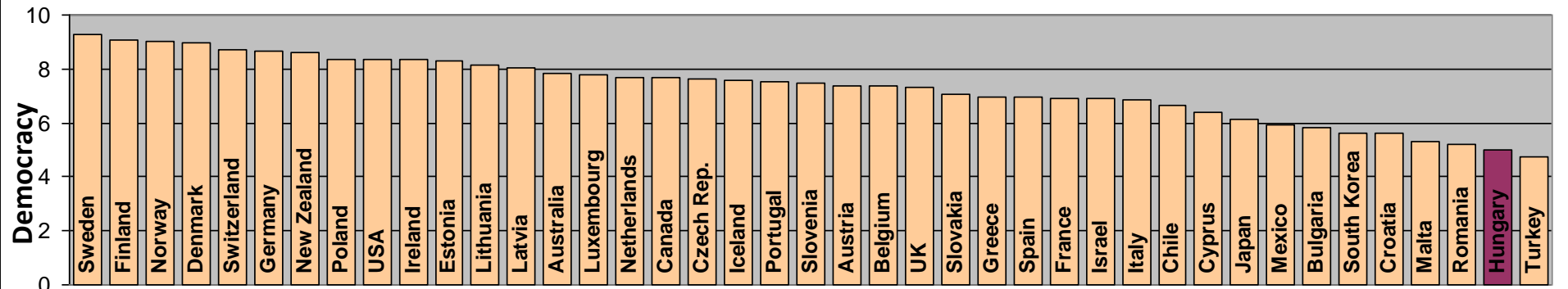
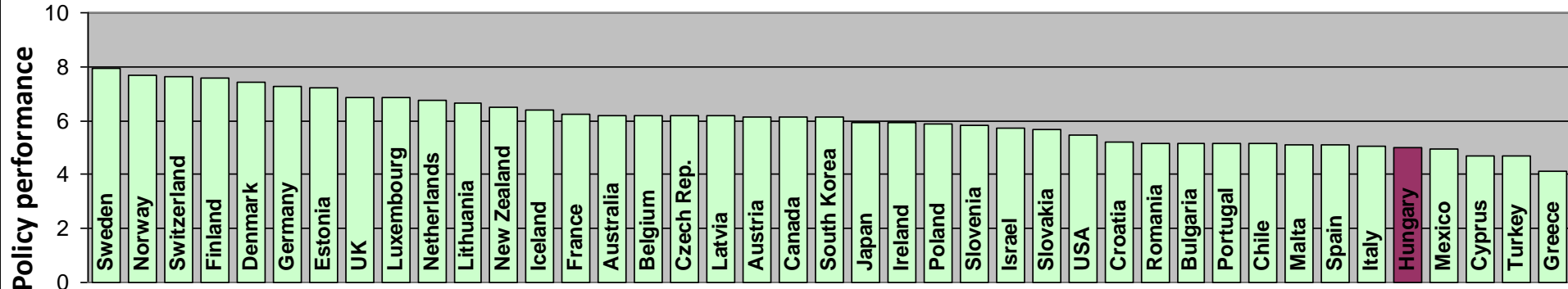
Dánia



Magyarország

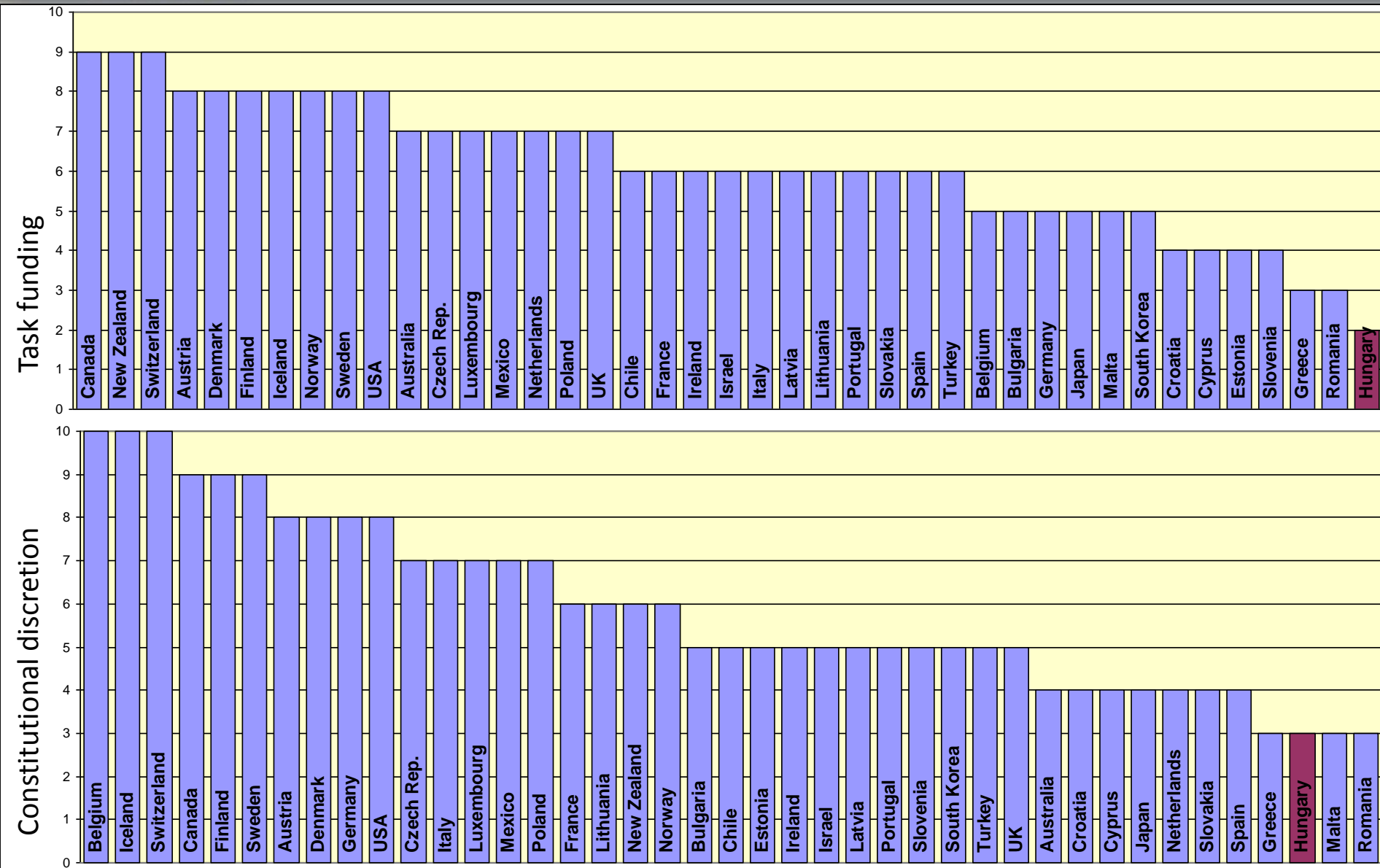


Benchmark indexek (Bertelsmann, SGI, 2014)



A Governance mutató két decentralizációs összetevője

(Bertelsmann, SGI, 2014)



Forrás: Bertelsmann Stiftung, www.sgi-network.org

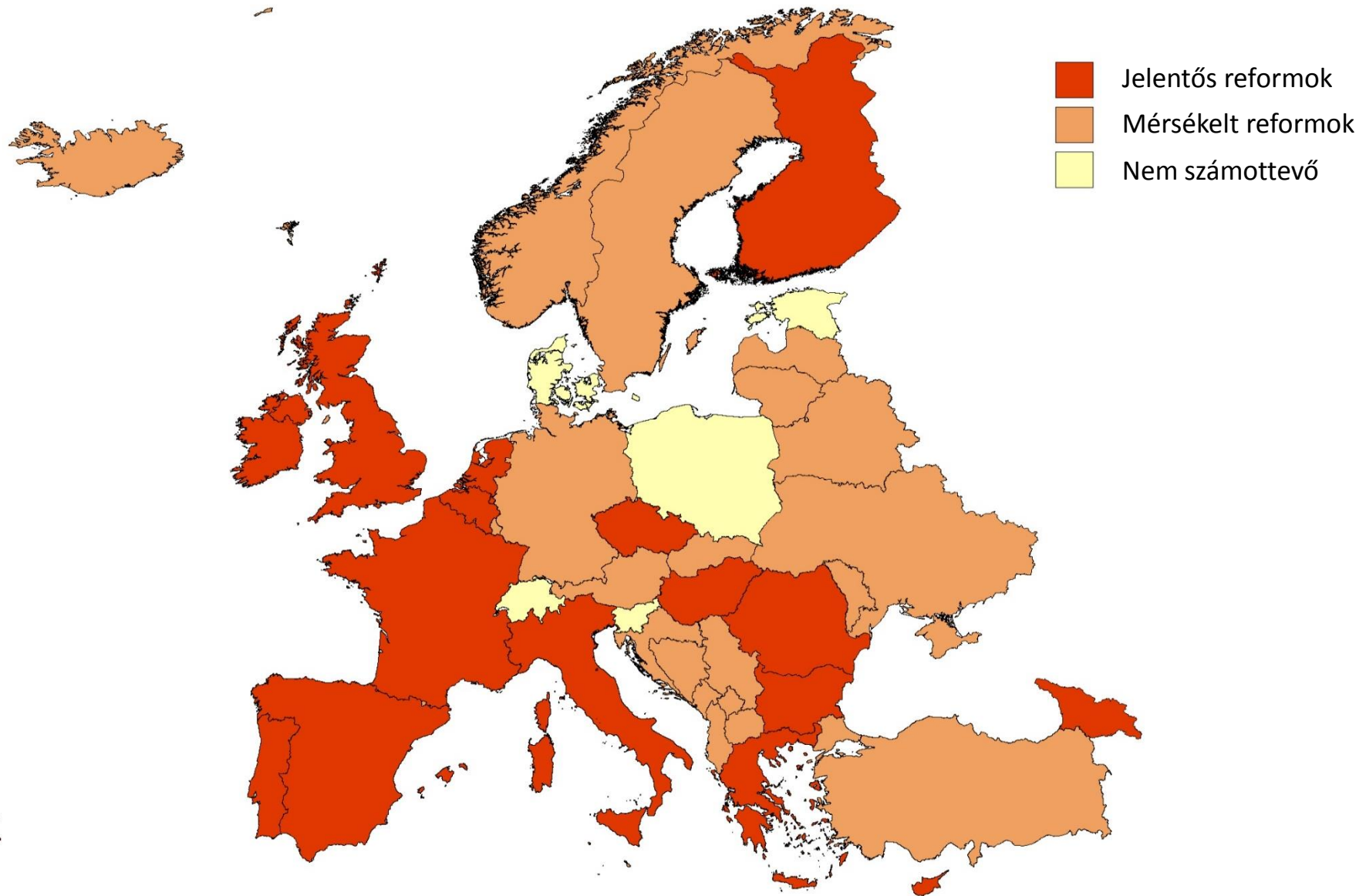
1960-2008 között:

- decentralizáció: képessé tenni (községintegrációk, társulások, új regionalizmus)
- governance: hálózatok, horizontalizmus, NPM

2008-

- Centralizáció (részlegesen és nem mindenütt!)
- „Posztdemokrácia” (Crouch 2004, 2011), neo-weberi reneszánsz

Területi reformok Európában 2008 után (CEMR, 2014)



- 1990-es rendszerváltás az első valódi decentralizációs fordulat
- 20 év hezitálás
- 2010: **Centralizációs (vissza)fordulat**
- Térben „vak” kormányzás
- Fejlesztéspolitika további centralizálása
- **Régiók törlése**, megyék, városok, járások, kisebb térségek fejlesztéspolitikai szerepe lebegtetett (TOP, ITI, CLLD)

- Modernizációs szemléletet közvetítettünk
- Segítettük a tanulási folyamatot

DE

- Jobban figyeltünk a mit-re, mint a miért-re és a hogyan-ra
- Elhanyagoltuk a kontextust



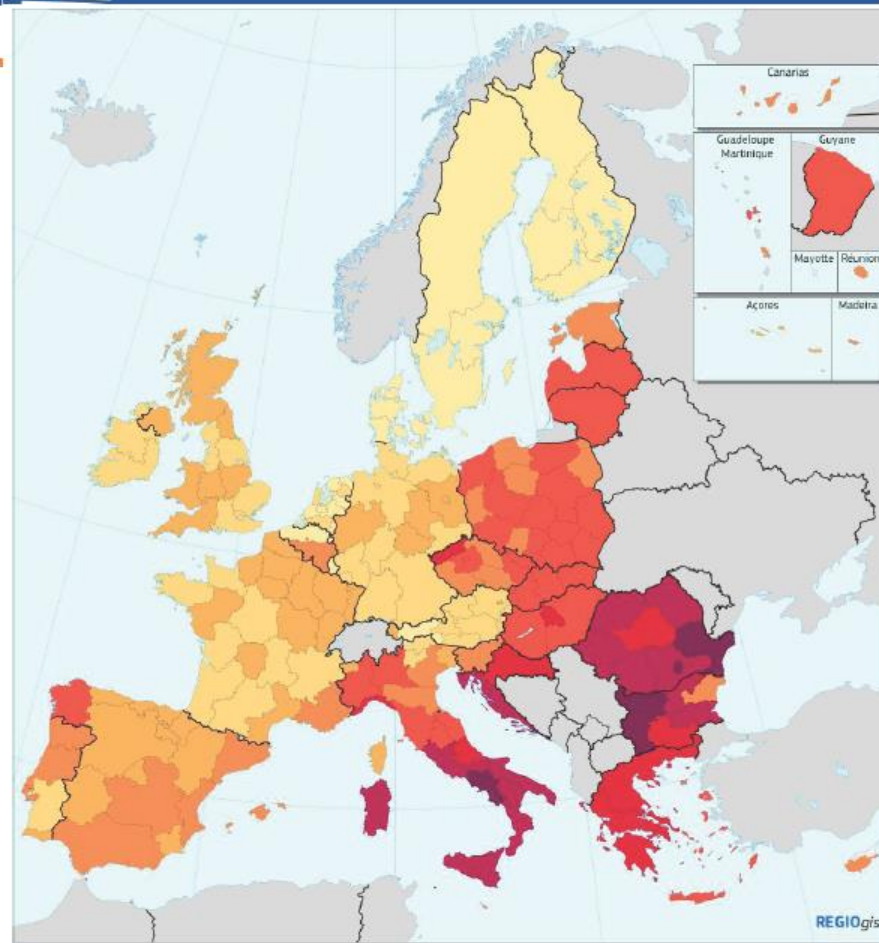
- Versenyképesség, innováció dominanciája a kohézióval szemben
- Városi térségek előretörése (DG Regional and **Urban Policy**)
- Integráltság, place-based szemlélet elvárása
- De maradt az „osztott felelősség”
- Nagyobb hangsúly a „jó” kormányzáson



European
Commission

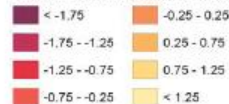
Governance

Poor governance slows down Cohesion Policy implementation, reduces its impact and hinders economic growth and entrepreneurship



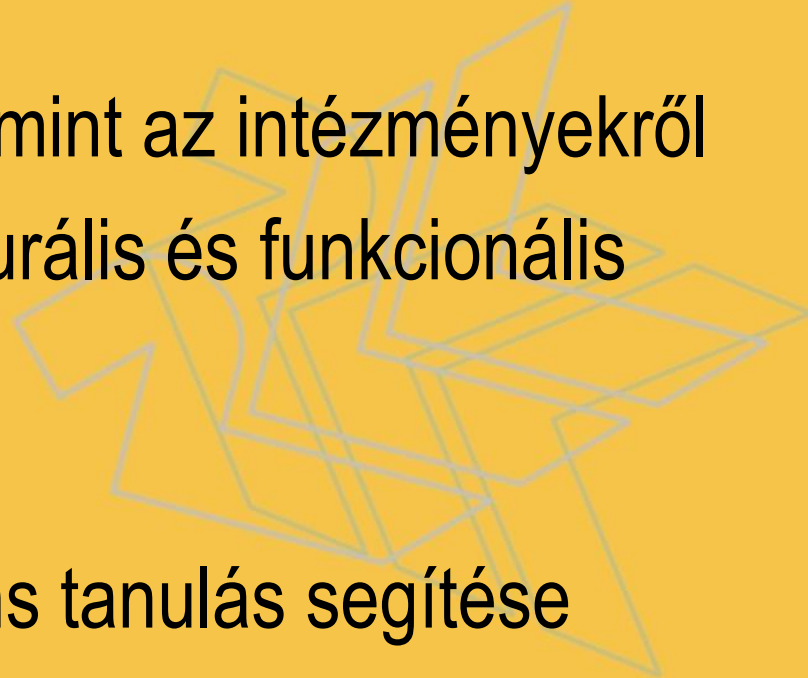
European Quality of Government index, 2013

Standard deviation, range from poor quality (negative) to high quality (positive)



Note: EU = 0
Source: ANTI-CORRP, based on World Bank data and a regional quality of government survey

- (Többszintű)kormányzási keretfeltételek és a decentralizáció viszonyának elemzése
- Centralizáció-decentralizáció tényleges hatásának mérése
- Többet tudni a szereplőkről, mint az intézményekről
- A térbeli optimalizálás strukturális és funkcionális eszközei
- Város vagy /és régió
- Reformok és/vagy permanens tanulás segítése



Köszönöm a figyelmet!

